дело № 5-578-2004/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

13 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Хасуллина И.М., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего в \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

26.03.2025 в 16 час. 13 мин. по адресу 650 км. а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, Хасуллин И.М., управляя транспортным средством марки \*\*\* гос. номер \*\*\* при совершении обгона впереди движущегося легкового транспортного средства выехал на полосу предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» повторно, чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании 29.04.2025 ИДПС Чоблаев А.В. сообщил, что при составлении протокола он связываелся с дежурной частью, из которой в данном случае поступила информация, что имеется признак повторности, в связи с чем им был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. В последующем административный материал формируется административной практикой.

В судебном заседании 13.05.2025 представитель Хасуллина И.М. - адвокат Запевалов А.С. сообщил, что совместно с доверителем вину в совершении административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ признают, однако просят исключить признак повторности и переквалифицировать вменяемое правонарушение с части 5 на часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Правонарушение, совершенное 26.03.2025 не образует повторности с правонарушением, совершенным 07.03.2025, решение по которому вступило в законную силу 08.04.2025.

Мировой судья исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена разметкой 1.1.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно приложению 1 к Правилам дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), дорожные знаки, запрещающие знаки, 3.20 «Обгон запрещен». Запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090) предусмотрено что, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно протоколу об административном правонарушении \*\*\* от 26.03.2025 Хасуллин И.М. 26.03.2025 в 16 час. 13 мин. по адресу 650 км. а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, Хасуллин И.М., управляя транспортным средством марки \*\*\* гос. номер \*\*\* при совершении обгона впереди движущегося легкового транспортного средства выехал на полосу предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» повторно.

Кроме того, факт совершения Хасуллиным И.М. административного правонарушения, подтверждается материалами дела:

- схемой места нарушения ПДД от 26.03.2025 16 час. 13 мин., согласно которой 26.03.2025 в 16 час. 13 мин. по адресу 650 км. а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, Хасуллин И.М., управляя транспортным средством марки \*\*\* гос. номер \*\*\* при совершении обгона впереди движущегося легкового транспортного средства выехал на полосу предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», со схемой Хасуллин И.М. был ознакомлен, о чем имеется его подпись, замечаний не зафиксировано;

- рапортом сотрудника ИДПС от 26.03.2025 из которого следует, что Хасуллин И.М. 26.03.2025 в 16 час. 13 мин. по адресу 650 км. а/д Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, управляя транспортным средством марки \*\*\* гос. номер \*\*\* при совершении обгона впереди движущегося легкового транспортного средства выехал на полосу предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», правонарушение совершено повторно. При составлении протокола об административном правонарушении Хасуллину И.М. были разъяснены права;

- копией водительского удостоверения Хасуллина И.М., которое действует до 06.02.2030;

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги общего пользования федерального значения Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск км 642 – км 699, согласно которой на участке данной дороги имеется дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен»;

- видеофиксацией, подтверждающий факт совершения административного правонарушения;

- сведениями о привлечении Хасуллина И.М. к административной ответственности.

- копией постановления \*\*\* от 07.03.2025 согласно которому Хасуллин И.М. был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 рублей. Постановление вступило в законную силу 08.04.2025;

- сведениями административной практики ГИС ГМП, из которых следует, что 07.03.2025 по постановлению \*\*\* от 07.03.2025 Хасуллину И.М. начислен штраф в размере 7500 руб., дата скидки установлена до 07.04.2025; имеются сведения по оплате: 07.03.2025 – в размере 5625 руб.;

Таким образом, Хасуллин И.М. является лицом, привлеченным к административной ответственности на основании постановления УИН \*\*\* от 07.03.2025 за правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, которое вступило в законную силу 08.04.2025 (оплатил штраф до вступления постановления в законную силу).

Согласно статье 4.6 КоАП Российской Федерации лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым этому наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения этого постановления.

Частью 1.3 статьи 32.2 данного Кодекса закреплено, в частности, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 данного Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 данного Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Учитывая приведенные нормы права, установленные Мировым судьей обстоятельства, повторность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ у Хасуллина И.М. по постановлению \*\*\* от 07.03.2025, вступившего в законную силу 08.04.2025 может образоваться с 08.04.2025 по 08.04.2026, соответственно правонарушение по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, совершенное 26.03.2025 не входит в указанный период и не образовывает повторность, предусмотренную ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. В связи с чем, Мировой судья, не может согласится с квалификацией правонарушения, данной должностным лицом в протоколе об административном правонарушении по данному делу об административном правонарушении.

Согласно части 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Сомнения в виновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, признаются неустранимыми, когда собранные по делу доказательства не позволяют сделать однозначный вывод о виновности или невиновности лица, а представляемые законом средства и способы собирания доказательств исчерпаны.

При таких обстоятельствах, Хасуллин И.М. не может считаться привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение года, предшествующего совершению данного правонарушения, в связи с чем отсутствует повторность, как квалифицирующий признак части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следовательно его действия не образуют состав административного правонарушения предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Вместе с тем в действиях Хасуллин И.М. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с которым в судебном заседании был согласен его защитник.

Факт совершения Хасуллиным И.М. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, схемой места нарушения ПДД, схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, видеозаписью).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица на последующих стадиях производства по делу об административном правонарушении.

В данном случае, составы правонарушений, предусмотренных [ч. 4 ст. 12.15](garantf1://12025267.122702/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и [ч. 5 ст. 12.15](garantf1://12025267.122701/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой объект посягательства и санкция ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При таких обстоятельствах, действия Хасуллина И.М. Мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьей не усматривается.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Хасуллина И.М. (семейное положение, положительную характеристику и др.), его имущественное положение, судья приходит к выводу о необходимости и возможности назначения Хасуллину И.М. административного наказания по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Хасуллина И.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71818000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор. сч. 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250730005428.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_12101), [статьей 12.8](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_128), [частями 6](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_12906) и [7 статьи 12.9](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_12907), [частью 3 статьи 12.12](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_12123), [частью 5 статьи 12.15](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_1216031)[статьями 12.24](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_1224), [12.26](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_1226), [частью 3 статьи 12.27](file:///\\192.168.51.194\su4\административные%20(КоАП)\12.15.%20ч.5\Шокиров%20М.Х.%20478%2012.15%20ч5%20переквалиф%20на%20ч.%204%20оплатил%20во%20время%20нет%20повторности.docx#sub_122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова